

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Ve smyslu § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje

ZADAVATEL: Město Nový Bor
Sídlem: náměstí Míru 1, 473 01 Nový Bor
Zastoupený: Ing. Miroslavem Jeništou, vedoucí Odboru rozvoje města
IČ: 00260771
Typ řízení: výzva více dodavatelům
Limit VZ: do 200.000,- Kč bez DPH

2. Veřejná zakázka:

„TDS - „Stavební úpravy, přístavba a nástavba MŠ - ul. Svojsíkova“

Veřejná zakázka malého rozsahu na služby zadaná dle vnitřní směrnice 5.01. výzvou více dodavatelům.

3. Údaje o komisi pro posouzení a hodnocení nabídek

Komise se sešla na svém jednání dne 19.10.2012 v kanceláři Odboru rozvoje města MěÚ, nám. Míru 1, 473 01 Nový Bor. Hodnotící komise správce rozpočtové kapitoly se sešla v níže uvedeném složení v počtu 3 členů a konstatovala, že je usnášeníschopná. Členové komise byli seznámeni se seznamem uchazečů, jejichž nabídky budou hodnoceny a následně všichni členové komise prohlásili, že nejsou ve vztahu k této veřejné zakázce podjati ve smyslu § 74 odst. 7 ZVZ, a že zachovají mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí v souvislosti s výkonem svojí funkce ve smyslu § 75 odst. 6 ZVZ.

člen	Walter John	Walter John v.r.
člen	Lukáš Janků	Lukáš Janků v.r.
člen	Ing. Miroslav Jeništa	Ing. Miroslav Jeništa v.r.

4. Další účastníci jednání a prohlášení o mlčenlivosti

Jednání se nezúčastnil žádný další účastník

5. Seznam podaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Jindřich Nešněra	48304344	16.10.2012	9:50
2.	DRIS družstvo inženýrských služeb	00480894	17.10.2012	9:30
3.	ProProjekt s.r.o.	25487892	17.10.2012	11:30

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	nabídka nebyla hodnocena, protože dle výzvy k předložení nabídky a prokázání kvalifikace (dále jen „výzva“) k plnění výkonu TDS, byla ve výzvě uvedena předpokládaná hodnota do 200.000,- Kč bez DPH. Uchazeč nabídl cenu o 22% vyšší, než byla stanovena maximální předpokládaná hodnota zakázky. Z tohoto důvodu je nabídka uchazeče pro zadavatele nepřijatelná
2.	nabídka nebyla hodnocena, protože dle výzvy k plnění výkonu TDS, byla ve výzvě uvedena minimální kvalifikace: autorizovaný inženýr v oboru pozemních staveb. Uchazeč do nabídky předložil osvědčení o autorizaci v oboru pozemních staveb s úrovní autorizovaný technik, nikoliv autorizovaný inženýr. Uchazeč tak nesplnil požadované kvalifikační předpoklady.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis posouzení a hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Posouzení kvalifikace

Hodnotící komise posuzovala splnění kvalifikace požadované ve výzvě k podání nabídek a předložení kvalifikace. Bylo konstatováno, že nabídka č. 1 nesplnila požadavky zadavatele na kvalifikaci. Ve výzvě byla uvedena minimální kvalifikace: autorizovaný inženýr v oboru pozemních staveb. Uchazeč do nabídky předložil osvědčení o autorizaci v oboru pozemních staveb s úrovní autorizovaný technik, nikoliv autorizovaný inženýr. Uchazeč tak nesplnil požadované kvalifikační předpoklady. Ostatní nabídky splnily kvalifikaci

7.2 Popis posouzení splnění zadávacích podmínek

Hodnotící komise posoudila splnění požadavků stanovených ve výzvě k podání nabídky a prokázání kvalifikace. Bylo konstatováno, že nabídka č. 1 nesplnila požadavky stanovené ve výzvě k podání nabídky a prokázání kvalifikace, když uchazeč do nabídky předložil osvědčení o autorizaci v oboru pozemních staveb v úrovni autorizovaný technik. Ve výzvě však bylo požadováno předložit osvědčení v úrovni autorizovaný inženýr. Nabídka tak nesplnila požadavky stanovené ve výzvě k podání nabídky a prokázání kvalifikace. Nabídka č. 2 obsahovala vyšší nabídkovou cenu, než bylo stanoveno ve výzvě k podání nabídek a prokázání kvalifikace. Zadavatel stanovil předpokládanou cenu maximálně do 200.000,- Kč bez DPH. Nabídka č. 2 obsahovala nabídkovou cenu ve výši 254.000,- Kč bez DPH, což bylo pro zadavatele nepřijatelné.

7.3 Posouzení z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny

Dále se komise zabývala posouzením výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Hodnotící komise konstatuje, že žádná z nabídek uchazečů neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7.4 Popis hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle zvoleného kritéria nejnižší nabídkové ceny.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	ProProjekt s.r.o.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení, organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Walter John	ORM MěÚ Nový Bor	19.10.2012	Walter John v.r.
Lukáš Janků	ORM MěÚ Nový Bor	19.10.2012	Lukáš Janků v.r.
Ing. Miroslav Jeništa	ORM MěÚ Nový Bor	19.10.2012	Ing. Miroslav Jeništa v.r.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek¹

V Novém Boru 19.10.2012

¹ Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).