

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3
+
ÚPRAVA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK
+
PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel: Město Nový Bor
sídlo: nám. Míru 1, 473 01 Nový Bor
IČO: 00260771
zastoupený: Mgr. Jaromírem Dvořákem-starostou

Zástupce zadavatele: ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát
sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
IČO: 12493031

Veřejná zakázka: „Rámcová dohoda – Opravy a údržba místních komunikací a komunikací pro pěší ve správě města Nový Bor 2025 – 2029“

Evidenční číslo VVZ: Z2025-002777

Evidenční číslo TED: 26481-2025

Vážení dodavatelé,

shora uvedený zadavatel obdržel **dne 5. 2. 2025** níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám. Tímto zadavatel v souladu s ustanovením **§ 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek** (dále jen „ZZVZ“) poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:

I. Žádost o vysvětlení a objasnění zadavatele

Dotaz č. 1:	Dle Rámcové dohody, čl. I. Předmět dohody, odst.7, bod b, c, d, je dodavatel povinen v rámci plnění předmětu dohody zajistit činnosti týkající se jednání se správci sítí. Dodaný rozpočet neobsahuje položku zahrnující úhradu za zajištění jednání s jednotlivými správci IS a jejich vytyčení v místě stavby. Žádáme o přidání položky rozpočtu na tyto práce.
Odpověď:	<i>Opraveno do aktualizovaného položkového rozpočtu: Vytyčení IS je nově doplněno do položky č. 6: vytyčení IS, měření geodetické při realizaci, zaměření skutečného provedení.</i>
Dotaz č. 2:	Dle Rámcové dohody, čl. I. Předmět dohody, odst.7, bod m, je vybouraný materiál odstraněn při provádění stavby (kamenná dlažba, kamenné obruby, zachovalá betonová dlažba a obrubníky apod) dále ve vlastnictví objednatele a dodavatel jej objednateli předává na místo dodavatelem určené. Dodaný rozpočet neobsahuje položku zahrnující úhradu za odvoz na určené místo ani nijak není specifikována vzdálenost takového místa od stavby. Žádáme o přidání položky rozpočtu na tyto odvozy včetně určení do jaké vzdálenosti se dané místo od stavby nachází.
Odpověď:	<i>Jedná se o vybouraný materiál, který je znovu použitelný – odstranění tohoto materiálu je řešeno položkami 14,15,17,18 a 19. Tyto položky dle popisu zahrnují i odvoz na skládku. Pokud bude zadavatel požadovat předání materiálu dle zmíněného bodu, bude materiál místo skládky odvezen na deponii objednatele, která je přímo v Novém Boru (upřesňující text doplněn do položek rozpočtu).</i>
Dotaz č. 3:	Dle Rámcové dohody, čl. I. Předmět dohody, odst.7, bod m, je vybouraný materiál odstraněn při provádění stavby (kamenná dlažba, kamenné obruby, zachovalá betonová dlažba a obrubníky apod) dále ve vlastnictví objednatele a dodavatel jej objednateli předává na místo dodavatelem určené. Dodaný rozpočet obsahuje pouze položky týkající se odstraňování výše uvedeného materiálu vč. odvozu na skládku a uložení na skládku (např. položky č. 14, 15, 17, 18, dodaného rozpočtu). Žádáme o upřesnění položek a jejich opravu

	nebo přidání vhodných položek zohledňujících odvoz na místo určené dodavatelem bez poplatku za uložení.
Odpověď:	Zmíněné položky zahrnují odvoz na skládku, ale dle popisu nezahrnují poplatek za skládku, ten se vykazuje v položce 0151**.
Dotaz č. 4:	Čl. II. Práva a povinnosti smluvních stran, odst. 25 Rámcové dohody uvádí, že objednatel je oprávněn zadat jakoukoli část plnění, která je předmětem dohody, třetí osobě. Žádáme o vyjmutí tohoto bodu.
Odpověď:	Zadavatel na uvedeném odstavci Rámcové dohody trvá. Toto ustanovení cílí především na situace, kdy např. sít'aři (SČVaK, ČEZ, GasNet...) provádí opravu sítí a následně dají do pořádku komunikaci poškozenou jejich opravou.
Dotaz č. 5:	Čl. VI. Záruční podmínky, odpovědnost za škody a sankce, odst. 6, bod f, Rámcové dohody uvádí pokutu pro dodavatele 5 000,- Kč za jakékoli další porušení povinnosti dodavatele plynoucí z této smlouvy. Domníváme se, že tato pokuta není dostatečně určitá a není jasně dáno za jaké porušení by měla být udělena. Žádáme proto o jasné upřesnění za jaké porušení by byla pokuta uplatněna nebo vyjmutí tohoto bodu čl. VI., odst. 6, bod f, Rámcové dohody.
Odpověď:	Zadavatel upravil čl. VI. odst. 6 bod f) Rámcové dohody, a to tak, že nyní zní: f) 5.000 Kč za porušení povinností dodavatele uvedených v čl. I odst. 7 a v čl. II, odst. 7, 12, 14, 16, 17 18, 19, 20, 21, 23, 24, 27 a 32. této dohody.
Dotaz č. 6:	Položka č. 33, 18210 „Úprava povrchů srovnáním území“, bližší specifikace neuvedena – v popisu je uvedeno, že položka zahrnuje „úpravu pláně včetně vyrovnání výškových rozdílů“, výměra 10 000 m ³ – žádáme o prověření uvedeného množství, které se dodavateli zdá naddimenzované či ověření správnosti uvedené měrné jednotky (např. při uvažované tloušťce 100 mm by se jednalo o plochu 100 000 m ²).
Odpověď:	Předpokládané množství bylo v rozpočtu u této položky sníženo na 1000 m3.
Dotaz č. 7:	Položka č. 34, 18230 „Rozprostření ornice v rovině“, bližší specifikace neuvedena – v popisu je uvedeno, že položka zahrnuje „nutné přemístění ornice z dočasných skládek vzdálených do 50m“ a „rozprostření ornice v předepsané tloušťce v rovině a ve svahu do 1:5“, výměra 2 000 m ³ - předpokládáme návaznost na položku č. 35, 18241 „Založení trávníku ručním výsevem“ ve výměře 2 000 m ² , což by znamenalo, na uvedené výměry, provést rozprostření ornice v tloušťce 1m. Zároveň v pol.č.21 rozpočet uvádí „Sejmutí ornice nebo lesní půdy“ pouze ve výměře 500 m ³ . Znamená to, že zbylých 1 500 m ³ má zadavatel k dispozici na své mezideponii v uvedené vzdálenosti „do 50 m“? Žádáme o prověření uvedeného množství, které se dodavateli zdá naddimenzované či ověření správnosti uvedené měrné jednotky.
Odpověď:	Předpokládané množství bylo v rozpočtu u této položky sníženo na 500 m3.
Dotaz č. 8:	Dodaný rozpočet obsahuje položky týkající se provádění přípravných prací, které nezohledňují ruční či strojní provádění. Ze zkušeností víme, že tyto práce jsou prováděny oběma způsoby a jejich finanční ohodnocení je rozlišné. Dle našeho mínění se jedná například o položky č. 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 27,28, 29, 30, 31, 34, 134, 135, 136, 137 (čili odstraňování stávajících vrstev / povrchů / objektů a zřízení nových vrstev / povrchů / objektů). Žádáme o upřesnění způsobu provádění přípravných prací, případně přidání nových položek rozpočtu, kterými se zohlední jednotlivě možnost provádění těchto prací oběma způsoby, tj. samostatně ručně i samostatně strojně.

Odpověď:	<i>U položek č. 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 27,28, 29, 30, 31, 34, 134, 135, 136, 137 byl upřesněn způsob provádění přípravných prací procentním rozdělením: 80% strojně, 20% ručně.</i>
Dotaz č. 9:	Položka č. 23, 12911 „Čištění vozovek od nánosů“, bližší specifikace neuvedena. Žádáme o upřesnění způsobu čištění vozovek v rámci této položky.
Odpověď:	<i>Jedná se o zametení vozovek, způsob provedení záleží na možnostech dodavatele.</i>
Dotaz č. 10:	Položka č. 38, 31112 „Zdi a stěny podpěr a volné s dílců žebet“, bližší specifikace „vč. výztuže“ – v popisu není uvedena žádná bližší specifikace určující typ železobetonu, tvar, vlastnosti dílce. Žádáme o upřesnění.
Odpověď:	<i>Většinou se jedná o opravy zádek, na které se použijí KB bloky nebo prefabrikáty menších rozměrů.</i>
Dotaz č. 11:	Položka č. 55, 5774AB „Vrstvy pro obnovu a opravy z asf betonu ACO 8“, bližší specifikace neuvedena – v popisu je uvedeno, že položka zahrnuje, mimo jiné, „ <i>drobné opravy a obnovu plošných rozpadů asfaltového krytu (vztahuje se na plochu jednotlivě do 10000m2)</i> “. Z pohledu dodavatele se domníváme, že oprava plochy ve výměře jednotlivé opravy do 10000m2 není drobnou opravou. Žádáme o upřesnění případu využití této položky či její úpravu.
Odpověď:	<i>V souladu s popisem položky uvádíme, že se jedná o opravy, které nejsou řešeny položkami 574*** a 575*** jako souvislé a jsou větší než 10m2, ale menší než 10000 m2 – může se jednat například o opravy chodníků nebo cyklostezek v daném rozmezí výměr – popis položky, a tedy i uvedená hodnota 10000 m2, vychází ze soustavy OTSKP.</i>
Dotaz č. 12:	Položka č. 56, 5774AE „Vrstvy pro obnovu a opravy z asf betonu ACO 11+“, bližší specifikace „výsprava výtluků“ – v popisu je uvedeno, že položka zahrnuje, mimo jiné, „ <i>drobné opravy a obnovu plošných rozpadů asfaltového krytu (vztahuje se na plochu jednotlivě do 10000m2)</i> “. Z pohledu dodavatele se domníváme, že oprava plochy ve výměře jednotlivé opravy do 10000m2 není drobnou opravou ani výspravou výtluků. Žádáme o upřesnění případu využití této položky či její úpravu.
Odpověď:	<i>V souladu s popisem položky uvádíme, že se jedná o opravy, které nejsou řešeny položkami 574*** a 575*** jako souvislé a jsou větší než 10m2, ale menší než 10000 m2 – popis položky a tedy i uvedená hodnota 10000 m2 vychází ze soustavy OTSKP.</i>
Dotaz č. 13:	V návaznosti na výše uvedené, položky č. 55 a 56, žádáme zadavatele o upřesnění informace uvedené v popisu těchto položek, která uvádí, že tyto položky nezahrnují, mimo jiné, <i>výspravu výtluků (ta se vykáže položkami 5779** a vztahuje se na plochu jednotlivě do 10m2)</i> . Zadavatelem dodaný rozpočet neobsahuje položku 5779**, kterou by dodavatel mohl v těchto případech použít.
Odpověď:	<i>Opraveno do aktualizovaného položkového rozpočtu: Do rozpočtu byla přidána nová položka pod pořadovým č. 142 - 57790A VÝSPRAVA VÝTLUKŮ SMĚSÍ ACO (KUBATURA), ACO 11+, jednotlivě do 10m2. V návaznosti na přidání položky bylo upraveno předpokládané množství u položky pořadové č. 56 (sníženo na 100 m3). Zadavatel nepředpokládá opravy do 10m2 pro ACO8.</i>
Dotaz č. 14:	Položka č. 77, 76796 „Vrata a vrátka“, bližší specifikace „poplastovaného pletiva“ – v popisu položky není uveden požadovaný rozměr ani typ uzavírání. Vzhledem k široké škále rozměrů a typů, které jsou na trhu k dispozici, mohou uchazeči ocenit různá provedení a položka tak nebude porovnatelná. Žádáme o upřesnění položky.
Odpověď:	<i>Průměrná cena za m2 – informace byla doplněna v popisu položky, zároveň bylo sníženo předpokládané množství u této položky na 10 m2.</i>

Dotaz č. 15:	Položka č. 81, 89413 „Šachty kanalizační z beton dílců na potrubí DN do 200mm“, bližší specifikace neuvedena – v popisu položky není uvedena požadovaná hloubka kanalizační šachty. Uchazeči mohou ocenit různá provedení s rozdílným počtem dílců materiálu a položka tak nebude porovnatelná. Žádáme o upřesnění položky.
Odpověď:	Hloubka 1,5m – informace byla doplněna v popisu položky.
Dotaz č. 16:	Položka č. 82, 89712 „Vpust' kanalizační uliční kompletní z betonových dílců“, bližší specifikace neuvedena – v popisu není uvedena požadovaná hloubka kanalizační vpusti. Uchazeči mohou ocenit různá provedení s rozdílným počtem dílců materiálu a položka tak nebude porovnatelná. Žádáme o upřesnění položky.
Odpověď:	Hloubka 1m – informace byla doplněna v popisu položky.
Dotaz č. 17:	Položka č. 83, 89742 „Vpust' chodníková z betonových dílců“, bližší specifikace neuvedena – uchazeč nerozumí rozdílu mezi touto položkou a položkou č. 82 a žádá o upřesnění rozdílu. V popisu není uvedena požadovaná hloubka vpusti. Uchazeči mohou ocenit různá provedení s rozdílným počtem dílců materiálu a položka tak nebude porovnatelná. Žádáme o upřesnění položky.
Odpověď:	Nížší zatížení než pol. 82, jedná se o třídu zatížení C 250, hloubka 1 m - informace byla doplněna v popisu položky.
Dotaz č. 18:	Položka č. 93, 91297 „Dopravní zrcadlo“, bližší specifikace neuvedena – v popisu položky je uvedeno, že položka zahrnuje, mimo jiné, „dodání a osazení dopravního zrcadla včetně nutných zemních prací“. Má tomu uchazeč rozumět, že položka je kompletní, tj: výkop pro osazení sloupku, osazení a dodání sloupku, osazení a dodání zrcadla? Ve specifikaci ani popisu položky není uveden typ dopravního zrcadla, ovšem cenová škála je poměrně rozlišná. Žádáme o upřesnění všech prací a materiálů včetně určení typu požadovaného zrcadla.
Odpověď:	Běžně používané v Novém Boru, velikost 90 x 110 cm - informace byla doplněna v popisu položky.
Dotaz č. 19:	Položka č. 96, 914921 „Sloupky a stojky dopravních značek z ocel trubek do patky – dodávka a montáž“, bližší specifikace neuvedena – v popisu položky není uvedena požadovaná délka dopravního sloupku. Žádáme o upřesnění.
Odpověď:	Požadovaná délka sloupku je 3m - informace byla doplněna v popisu položky.
Dotaz č. 20:	Položka č. 98, 915111 „Vodorovné dopravní značení barvou hladké – dodávka a pokládka“, bližší specifikace neuvedena – v popisu položky není uvedena požadovaná barva. VDZ barvou se provádí v barvě bílé, žluté, modré, přičemž ceny za jednotlivé barvy se liší. Žádáme o upřesnění položky.
Odpověď:	Jedná se o VDZ v barvě bílé.
Dotaz č. 21:	Položky č. 109 – 116, 918F, 918345, 918346, 918358, 91836, 9185D2, 9185F2 „Propusty“ – u těchto položek není uveden druh materiálu (typ betonu, typ trub), který má dodavatel použít. Žádáme o upřesnění materiálu pro tyto položky.
Odpověď:	Beton C 25/30, trouby železobetonové s těsněním dle výrobce.

Dotaz č. 22:	Položka č. 130, 93808 „Očištění vozovek zametením“, bližší specifikace neuvedena – v popisu je uvedeno, že položka zahrnuje, mimo jiné, „očištění předepsaným způsobem“. Žádáme o upřesnění způsobu očištění vozovek v rámci této položky.
Odpověď:	<i>Jedná se o zametení vozovek, způsob provedení záleží na možnostech dodavatele.</i>

II. Úprava zadávacích podmínek

Zadavatel v intencích výše uvedeného provedl v souladu s **§ 99 odst. 1 ZZVZ** úpravu Přílohy č. 4 a Přílohy č. 1a Zadávací dokumentace (Položkový rozpočet a Vzor Rámcové dohody). Uvedené přílohy byly dne 10. 2. 2025 uveřejněny na profilu zadavatele pod názvem:

4. Položkový rozpočet 10.2.2025

1a. Vzor Rámcové dohody 10.2.2025

Zadavatel žádá dodavatele, aby při zpracování nabídek použili výhradně tyto opravené přílohy.

III. Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že:

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK KONČÍ DNE 24. 2. 2025 v 10:00 hodin.

V Praze dne viz el. podpis

**JUDr. Vladimír Tögel, advokát
smluvní zástupce zadavatele**

**Přílohy: 4. Položkový rozpočet_10.2.2025
1a. Vzor Rámcové dohody_10.2.2025**