

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
DLE § 217 ZÁKONA č. 134/2016 Sb., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH („ZZVZ“)**

Zadavatel: Město Nový Bor se sídlem náměstí Míru 1, 473 01 Nový Bor, IČ: 00260771

Název veřejné zakázky a použitý druh zadávacího řízení: Zabezpečovací práce konstrukce krovu a stropu nad 2.n.p. v objektu Sokolovny T.G. Masaryka 283, Nový Bor-opakované řízení II, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek Z2022-030245, podlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení v certifikovaném elektronickém nástroji dostupném na https://zakazky.novy-bor.cz/profile_display_2.html

a) předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou zabezpečovací práce na dřevěné konstrukci krovu a na stropní konstrukci nad 2. nadzemním podlažím, kdy dojde k výměně stropní konstrukce za ocelobetonovou a konstrukce krovu za novou dřevěnou konstrukci ze sbíjených vazníků a tesařské konstrukce.

b) cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
9 924 738,98 Kč bez DPH; 12 008 934,17 Kč s DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení

Stanislav Záhon, místo podnikání Karoliny Světlé 99/37, 460 07, Liberec - Liberec VII-Horní Růžodol, IČ: 86736558

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
XXX

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru

Stanislav Záhon, místo podnikání Karoliny Světlé 99/37, 460 07, Liberec - Liberec VII-Horní Růžodol, IČ: 86736558

Hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel stanovil hodnotit podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nebylo přistoupeno k hodnocení z důvodu, že byla podána jediná nabídka a bylo postupováno podle § 122 odst. 2 ZZVZ.

Účastník splnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele stanovených Zadávací dokumentací ze dne 27. 7. 2022.

Dále bylo podle § 113 ZZVZ posouzeno, že cena uvedená dodavatelem v nabídce není mimořádně nízká.

Účastník zadávacího řízení byl vyzván k předložení dokladů podle § 122 odst. 3 ZZVZ.

Komise doporučila vybrat jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka zadávacího řízení pana Stanislava Záhona.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi
XXX

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
XXX

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
XXX

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
XXX

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

XXX

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

XXX (*pouze příjem nabídek v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje*)

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

XXX

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a

XXX

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

XXX

Zpracovala a elektronicky podepsala: JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M., advokát

Dne 25. 11. 2022