



**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
DLE § 217 ZÁKONA č. 134/2016 Sb., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH („ZZVZ“)**

Zadavatel: Město Nový Bor se sídlem náměstí Míru 1, 473 01 Nový Bor, IČ: 00260771

Název veřejné zakázky a použitý druh zadávacího řízení: Rozšíření varovného protipovodňového opatření pro město Nový Bor, zahájená dne 18. 03. 2021 v otevřeném řízení v certifikovaném elektronickém nástroji dostupném na https://zakazky.novy-bor.cz/profile_display_2.html, Část 1 veřejné zakázky - modernizace a rozšíření stávajícího varovného a informačního systému

a) předmět části 1 veřejné zakázky: Předmětem první části veřejné zakázky je modernizace a rozšíření stávajícího varovného a informačního systému města Nový Bor zajišťujícího základní ozvučení povodňové oblasti města a integrovaných monitorů hladin pro včasné varování obyvatel. Zadavatel s ohledem na rozsah investice do zavedení stávajícího systému a znění schválené žádosti stanovuje nepřekročitelnou podmínku v povinnosti zachovat stávající systém. Tzn., že veřejnou zakázku nelze realizovat tak, že současný systém bude nahrazen jiným, byť stejně funkčním a kvalitním systémem.

b) cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
7 925 999,- Kč bez DPH; 9 590 459,- Kč s DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení

1. Nabídka s pořadovým číslem 2

EMPEMONT s.r.o., se sídlem Železničního vojska 1472, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ: 27772179

2. Nabídka s pořadovým číslem 4

Colsys s.r.o., se sídlem Kladno-Dubí, Buštěhradská 109, PSČ 27203, IČ: 14799634

3. Nabídka s pořadovým číslem 6¹

TELMO a.s., se sídlem Štěrboholská 560/73, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČ: 47307781

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
XXX

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídka s pořadovým číslem 6¹

TELMO a.s., se sídlem Štěrboholská 560/73, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČ: 47307781

V souladu s § 39 odst. 4 Zákona bylo provedeno posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení po hodnocení nabídek.

Hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Hodnocení nabídek bylo provedeno tak, že Zadavatel seřadil nabídky podle celkové nabídkové ceny, to pro každou část veřejné zakázky samostatně. Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH pro hodnocenou část veřejné zakázky je nejvýhodnější nabídkou.

V souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ bylo provedeno posouzení pouze u vybraného dodavatele TELMO a.s.

Účastník splnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele stanovených Zadávací dokumentací ze dne 18. 03. 2021.

Dále bylo podle § 113 ZZVZ posouzeno, že cena uvedená dodavatelem v nabídce není mimořádně nízká.

¹ Nabídka s pořadovým číslem 5 byla zneplatněna, proto se považuje za nepodanou



Účastník zadávacího řízení byl vyzván k předložení dokladů podle § 122 odst. 3 ZZVZ.

Komise doporučila vybrat jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka zadávacího řízení TELMO a.s.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi

XXX

g) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

XXX

h) odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

XXX

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

XXX

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

XXX

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

XXX (pouze příjem nabídek v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje)

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

XXX

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a

XXX (veřejná zakázka byla rozdělena na 2 části)

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

XXX

Zpracovala a elektronicky podepsala: JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M., advokát

Dne 16. 8. 2021