

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK II.

1. Identifikační údaje

Zadavatel: Město Nový Bor
Sídlem: nám. Míru 1, 473 01 Nový Bor
Zastoupený: Mgr. Jaromírem Dvořákem, starostou
IČ: 00260771
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka malého rozsahu

2. Veřejná zakázka:

**„Městský kamerový systém Nový Bor -
Modernizace a rekonstrukce kamerových bodů“**

3. Seznam podaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Telmo a.s., Štěrboholská 560/73, 102 00 Praha 10	47307781	11.10.2019	9:55
2.	KH servis a.s., Pražská 810/16, 102 00 Praha 10	45279748	14.10.2019	9:04
3.	AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem - Klíše	49097652	14.10.2019	9:20

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
3	AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem - Klíše

Odůvodnění vyřazení nabídky

Společnost AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem byla po druhém jednání komise doporučena k plnění výše uvedené zakázky. Zadavatel rozhodl o výběru nabídky této společnosti jako nejvýhodnější nabídky. Po tomto rozhodnutí byl dodavatel vyzván k doložení dokladů, jejichž předložení si zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci a je podmínkou k uzavření smlouvy. Společnost AEC Novák s.r.o. tyto dokumenty nedodala. Zároveň zaslala zadavateli prohlášení, že odstupuje ze zadávacího řízení z kapacitních důvodů. Komise tedy na základě výše uvedeného, ve smyslu § 122 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o

zadávání veřejných zakázek, navrhuje zadavateli vyloučit společnost AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem ze zadávacího řízení, z důvodu nepředložení údajů a dokladů, jejichž předložení je podmínkou k uzavření smlouvy, a tím odmítl uzavřít se zadavatelem bez zbytečného odkladu smlouvu.

5. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

5.1 Základní hodnotící kritérium: nejnížší nabídková cena bez DPH.

5.2 Způsob hodnocení nabídek stanovený zadavatelem:

Zadavatelem byla stanovena hodnotící kritéria: nejnížší nabídková cena bez DPH.

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek dle nejnížší nabídkové ceny bez DPH.

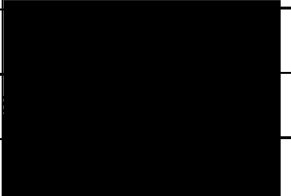
Níže uvedená komise se usnesla, že v souladu s platnou legislativou nejdříve bude provedeno hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria, kterým byla zadavatelem v zadávací dokumentaci stanovena nejnížší nabídková cena bez DPH. Až poté bude provedeno posouzení nabídky, která byla podána uchazečem, se kterým má být uzavřena smlouva, tj. nejvhodnější nabídky. Posouzení nejvhodnější nabídky znamená, zda je tato nabídka zpracována v souladu se zadávacími podmínkami.

V souladu s Výzvou k podání nabídek (bod 7.1.) si zadavatel před podpisem smlouvy vyžádá od vybraného uchazeče předvedení splnění konektivity se stávajícím systémem MKDS a se systémem GEUTEBRUCK.

6. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Telmo a.s., Štěrboholská 560/73, 102 00 Praha 10	1 028 000,-
2.	KH servis a.s., Pražská 810/16, 102 00 Praha 10	1 067 150,-

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení, organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Jiří Zemanec	Město Nový Bor	8.11.2019	
Ing. Olga Sobotová	Město Nový Bor	8.11.2019	
Miloš Matěcha	Město Nový Bor	8.11.2019	

8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek ¹⁾

Po hodnocení nabídek komise přistoupila k posouzení nabídky s nejnižší nabídkovou cenou, tj. zda je tato nabídka zpracována v souladu se zadávacími podmínkami. Při posouzení nabídky podané společností AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem hodnotící komise zjistila, že v nabídce nejsou uvedeny všechny potřebné údaje požadované zadavatelem. Dále byla společnost vyzvána k doplnění přílohy č. 8. Společnost AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem zaslala požadované doklady v termínu. Komise na svém druhém jednání tyto dokumenty jednoznačně akceptovala a konstatuje, že nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Komise tedy jednomyslně doporučuje k plnění veřejné zakázky společnost AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem za cenu 1 024 292,- Kč bez DPH, 1 239 393,32 Kč s DPH.

Společnost AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem byla po druhém jednání komise doporučena k plnění výše uvedené zakázky. Zadavatel rozhodl o výběru nabídky této společnosti jako nejvýhodnější nabídky. Po tomto rozhodnutí byl dodavatel vyzván k doložení dokladů, jejichž předložení si zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci a je podmínkou k uzavření smlouvy. Společnost AEC Novák s.r.o. tyto dokumenty nedodala. Zároveň zaslala zadavateli prohlášení, že odstupuje ze zadávacího řízení z kapacitních důvodů. Komise tedy na základě výše uvedeného navrhuje, ve smyslu § 122 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zadavateli vyloučit společnost AEC NOVÁK s.r.o., Beethovenova 216/28, 400 01, Ústí nad Labem ze zadávacího řízení, z důvodu nesplnění povinnosti vybraného dodavatele, tj. nepředložení údajů a dokladů, jejichž předložení je podmínkou k uzavření smlouvy, a tím odmítl uzavřít se zadavatelem bez zbytečného odkladu smlouvu. Komise doporučuje k uzavření smlouvy dalšího účastníka zadávacího řízení, a to v pořadí, které vyplývá z výsledku původního hodnocení nabídek, tj. společnost Telmo a.s., Štěrboholská 560/73, 102 00 Praha 10, za cenu 1 028 000,- Kč bez DPH, 1 243 880,- Kč s DPH. Nabídka společnosti Telmo a.s. byla komisí posouzena a splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

9. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	8.11.2019
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Jaromír Dvořák
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

¹⁾ Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).