

DODATEČNÉ INFORMACE č. 2 k ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

ve smyslu § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Název veřejné zakázky

„Rámcová smlouva s více uchazeči na údržbu místních komunikací a komunikací pro pěší ve správě města Nový Bor“

Jedná se o zakázku podlimitní zadávanou v otevřeném řízení podle § 27 Zákona.

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 17. 11. 2015, ev. č. ve Věstníku VZ 524331,

opravné Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 3. 12. 2015, ev. č. ve Věstníku VZ 524331

druhé opravné Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 23. 12. 2015, ev. č. ve Věstníku VZ 524331

Údaje o zadavateli:

Název zadavatele:	Město Nový Bor
Sídlo zadavatele:	náměstí Míru 1, 473 01 Nový Bor
IČ:	00260771
DIČ:	CZ00260771
Jednající:	Mgr. Jaromír Dvořák, starosta

Údaje o osobě pověřené výkonem zadavatelských činností podle § 151 Zákona:

Název pověřené osoby:	JUDr. Poremská, s.r.o.
Právní forma:	právnícká osoba
Místo podnikání:	Na návsi 1/29, Holásky, 620 00 Brno
IČ:	02116651

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, spisová značka C 80336

Dne 23. 12. 2015

Zadavatel na základě žádosti o dodatečné informace doručené přes elektronický nástroj dne 21. 12. 2015 poskytuje ve stanovené lhůtě tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám na základě § 49 odst. 1-3 Zákona:

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci v čl. 4 uvádíte požadavek na zpracování nabídky: uvedené objemy, Vámi požadované, nejsou ze zkušeností předešlých let relevantní s ohledem na dobu provádění 4 roky. Budou skutečně rozloženy do 4 let?

Odpověď Zadavatele:

Uvedené objemy stanovil správce komunikace, odbor správy majetku, v jehož kompetenci je údržba komunikací ve správě města Nový Bor a jsou rozloženy do čtyř let.

Dotaz č. 2:

Uvedená předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši **23.140.415,80 Kč** bude dodržena jako celek, nebo po vyčerpání jen některého z uvedených množstevních objemů (tedy například vyčerpání předpokládaného objemu na letnou opravu před uplynutím doby trvání dané zakázky) bude zakázka ukončena? Výpočet stanovení ceny je pak zavádějící.

Odpověď Zadavatele:

Není zřejmé, na co se dodavatel ptá. Zadavatel pouze odhaduje, že na způsoby ukončení jeho budoucího smluvního vztahu s vybraným uchazečem, které jsou uvedeny v čl. IV. odst. 1 návrhu rámcové smlouvy (příloha 3.2 Zadávací dokumentace) anebo na výklad čl. IV. odst. 1 návrhu rámcové smlouvy (příloha 3.2 Zadávací dokumentace), proto Zadavatel odkazuje na Odpověď Zadavatele k Dotazu č. 3.

Dotaz č. 3:

Rámcová smlouva o dílo: čl.IV odst.1 - ukončení RS v případě dosažení předpokládaného množství opakujících se stavebních prací...dotaz: jedné nebo všech položek(objemy)?

Odpověď Zadavatele:

Návrh rámcové smlouvy (příloha 3.2 Zadávací dokumentace) odkazuje na „předpokládané množství opakujících se stavebních prací údržby místních komunikací a komunikací pro pěší ve správě města Nový Bor uvedeného v zadávacích podmínkách veřejné zakázky „Rámcová smlouva s více uchazeči na údržbu místních komunikací a komunikací pro pěší ve správě města Nový Bor“, ev. č. VZ 524331“ čili předpokládané množství veřejné zakázky podle bodu 4 Zadávací dokumentace a nikoliv jen některého z množstevních objemů, například vyčerpání předpokládaného objemu na letnou opravu.

Dotaz č. 4:

Rámcová smlouva o dílo: čl.VIII odst.6 : v tomto článku se již nyní předpokládá nedodržení stanoveného množstevního a finančního objemu nebo je nutné do ceny díla již započítat případné riziko? Jakým způsobem máme ocenit?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvedeným ustanovením čl. VIII. odst. 6 návrhu rámcové smlouvy (příloha 3.2 Zadávací dokumentace) pouze eliminuje rizika, jak je po něm vyžadováno při dodržování obecně závazných právních předpisů, a především při dodržování zásady péče řádného hospodáře. Zadavatel nemůže stanovovat dodavateli způsob ocenění soupisu prací.

Dotaz č. 5:

SoD: čl. II odst.2: Jakým způsobem máme ocenit položky definované v tomto odstavci? Nejsou uvedeny ve

výkazu výměr.

Odpověď Zadavatele:

Dodavatel neuvedl, které položky z čl. II. odst. 2 návrhu smlouvy o dílo (příloha návrhu rámcové smlouvy – příloha 3.2 Zadávací dokumentace) má na mysli. Zadavatel pouze odhaduje, že se jedná o položku - administrativa související se stavební činností vyplývající z rozsáhlé legislativy. Nejedná se o položku, která bývá v cenících URS či ve výkazech výměr apod., proto ji Zadavatel do soupisu prací (výkazu výměr) neuvedl. Zadavatel nemůže stanovovat dodavateli způsob ocenění soupisu prací.

Dotaz č. 6:

SoD: čl. II. odst. 5: předpokládá se, že výkaz výměr si bude připravovat vybraný dodavatel na základě jaké specifikace? Nebude tedy W předložen požadavkem investora? Je nutné započíst do ceny díla, jakým způsobem? Není uvedeno ve výkazu výměr.

Odpověď Zadavatele:

Soupis prací s výkazy výměr k jednotlivým minitendrům (veřejným zakázkám zadávaným na základě uzavřené rámcové smlouvy) bude předkládat zadavatel. Není nutno nic oceňovat.

Dotaz č. 7:

SoD: čl. II. odst. 6: Jakým způsobem máme ocenit požadavek na splnění tohoto odstavce? Není uvedeno ve výkazu výměr.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nemůže stanovovat dodavateli způsob ocenění soupisu prací. Dodavatel by měl být kvalifikovaný, aby věděl, jaké věci jsou potřebné k plnění díla, tj. předmětu veřejné zakázky.

Dotaz č. 8:

SoD: čl. II. odst. 7: součástí předmětu plnění jsou jaké blíže nespecifikované práce? Jakým způsobem máme ocenit požadavek na splnění tohoto odstavce? Není uveden ve výkazu výměr.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nemůže stanovovat dodavateli způsob ocenění soupisu prací. Dodavatel by měl být kvalifikovaný, aby věděl, jaké věci či jednání (úkony) jsou nezbytné k řádnému provedení díla.

Dotaz č. 9:

SoD čl.IV odst.2: bude požadován HGM i na letmé výspravě v délce trvání 1 dne ?

Odpověď Zadavatele:

Harmonogram se bude předkládat k jednotlivým smlouvám o dílo v minitendrech (veřejným zakázkám zadávaným na základě uzavřené rámcové smlouvy). Na letmé či bodové výspravě v délce trvání jednoho dne nebude vyžadován.

Dotaz č. 10:

SoD Závěrečná ustanovení, odst.2: bude skutečně požadováno zajištění prostor pro TDS a ADS - kancelář stavbyvedoucího? Jakým způsobem máme ocenit požadavek na splnění tohoto odstavce? Není uvedeno ve výkazu výměr.

Odpověď Zadavatele:

V příslušném ustanovení návrhu smlouvy o dílo (příloha návrhu rámcové smlouvy – příloha 3.2 Zadávací dokumentace) je výslovně uvedeno, že zadavatel (objednatel) **NEPOŽADUJE** po zhotoviteli poskytnutí prostor

pro výkon TDS a AD. Není nutné nic oceňovat.

Dotaz č. 11:

Všeobecné podmínky čl.II odst.1: bude skutečně požadováno DSPS a geodetické zaměření(letmé výspravy) a případně v jakém rozsahu. Jakým způsobem máme ocenit požadavek na splnění tohoto odstavce? Není uveden ve výkazu výměr.

Odpověď Zadavatele:

V návrhu rámcové smlouvy a v návrhu smlouvy o dílo (příloha 3.2 Zadávací dokumentace) je uvedena priorita dokumentů pro účely interpretace smluvních podmínek. Všeobecné standardy (podmínky) stavby jsou přílohou smlouvy o dílo. Jedná se o všeobecné standardy při provádění stavebních prací. Z charakteru předmětu plnění vyplývá, že se jedná o údržbu a opravy komunikací, na které nebudou zpracovávány k jednotlivým minuturům (veřejným zakázkám zadávaným na základě uzavřené rámcové smlouvy) projektové dokumentace, a tudíž nebude vyžadována ani PDPS, včetně geodetického zaměření.

Dotaz č. 12:

Jedná se o pojištění Pro případ rizik stavebně montážních prací. Toto pojištění je dle návrhu Rámcové smlouvy nutno doložit jako přílohu k Rámcové smlouvě v prosté kopii. Avšak dle Všeobecných standardů (podmínek) stavby města Nový Bor - Zhotovitel je povinen před zahájením prací pojistit dílo (stavbu, technologická zařízení, materiály a dokumentaci) proti všem možným rizikům. Žádáme Vás tímto o upřesnění požadavku Zadavatele na doložení tohoto pojištění.

Odpověď Zadavatele:

V návrhu rámcové smlouvy a v návrhu smlouvy o dílo (příloha 3.2 Zadávací dokumentace) je uvedena priorita dokumentů pro účely interpretace smluvních podmínek. Co se týče pojištění, platí proto ujednání v čl. VIII. odst. 1 návrhu rámcové smlouvy, a nikoliv návrhu smlouvy o dílo.

Dále Zadavatel z vlastního podnětu na základě § 49 odst. 4 Zákona opravil ve Všeobecných standardech (podmínkách) stavby, které jsou přílohou návrhu smlouvy o dílo (příloha návrhu rámcové smlouvy – příloha 3.2 Zadávací dokumentace), chybu v psaní z „183/2006 Sb.“ na „183/2006 Sb.“, a dále smazal odkaz na zrušenou vyhlášku č. 324/1990 Sb. a opravil chybný odkaz na Obchodní zákoník místo Občanského zákoníku. Zadavatel požaduje předložit do nabídky opravené Všeobecné podmínky stavby Města Nový Bor, které jsou přílohou.

Dále Zadavatel v souladu s § 40 odst. 3 Zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 10.4 Zadávací dokumentace a v bodě IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek a žádostí o účast, Oznámení o zakázce odeslaného do Věstníku veřejných zakázek, takto:

„Lhůta pro podání nabídek, která je zároveň lhůtou pro prokázání splnění kvalifikace, skončí dne **11. 01. 2016 ve 13:00 hodin.**“

Změnou lhůty pro podání nabídek se mění bod IV.3.8) Podmínky pro otevírání nabídek, Oznámení o zakázce uveřejněného ve Věstníku veřejných zakázek takto:

“11. 01. 2016 13:01“

Se změnou lhůty pro podání nabídek Zadavatel pro formální úplnost dodává, že se mění lhůta pro podání nabídek uvedená i v bodech 8.2 a 8.3 Zadávací dokumentace takto: „(tj. lhůty pro podání nabídek dne 11. 01. 2016).“

Zadavatel doplňuje, že opravné Oznámení o zakázce (příloha č. 5 Zadávací dokumentace) bude v souladu s § 147 zákona uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek do 5 dnů ode dne uveřejnění této dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dne 23. 12. 2015

v zastoupení elektronicky podepsala JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M., na základě pověření