



MUNOP00EBE21

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Identifikační údaje

Zadavatel: Město Nový Bor
Sídlem: náměstí Míru 1, 473 01 Nový Bor
Zastoupený: Mgr. Jaromírem Dvořákem, starostou
IČ: 00260771
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení: VZMR
Limit veřejné zakázky: podlimitní (do 6.000.000,- Kč)

2. Veřejná zakázka: "Rekonstrukce vytápění objektu ZŠ Arnultovice Nový Bor"

3. Seznam podaných nabídek

Číslo nabídky	Firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	TOPAZ CL S.R.O. Č. LÍPA	25429671	23.05.2012	23:29:22
2.	GEDOS S.S.R.O. Č. LÍPA	43227864	25.05.2012	07:20:51
3.	TOPROM S.R.O. VARNSDORF	62241397	25.05.2012	08:39:19
4.	LADISLAV JERSE NOVÝ BOR	14849324	25.05.2012	09:32:16

Poznámka: zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
4.	extrémně nízká cenová nabídka, cena je téměř o 25% nižší než je průměrná cena všech nabídek.

Poznámka: zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Odůvodnění vyřazení nabídky

Komise postupuje dle vnitřní směrnice č. 5. 01 Města Nový Bor, její třetí části, článku 3 a odstavce „c“, kde je dáno, že je-li odchylka ceny vyšší než 15 % směrem dolů od ceny průměrné, jde jednoznačně o extrémně nízkou cenu. Realizace stavby je dle této směrnice pod hranicí vlastních nákladů a stavba je za takovou nabídkovou cenu s největší pravděpodobností nerealizovatelná. Nabídka s extrémně nízkou cenou se dle této směrnice vyřadí.

5. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Komise postupuje dle vnitřní směrnice č. 5. 01 Města Nový Bor. Komise proto jednomyslně doporučila jako nejvhodnějšího zhotovitele firmu s třetí nejnížší cenou firmu AGILE s.r.o., Vysoké Mýto, která na vyzvání písemně zdůvodnila výši své cenové nabídky, když firma Brex s.r.o. Liberec, s druhou nejnížší cenou na písemnou výzvu ke zdůvodnění, dle směrnice 5. 01 Města Nový Bor, rizikově nízké ceny, nereagovala.

Hodnotícím kritériem je pouze výše cenové nabídky!

6. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	TOPROM s.r.o. VARNSDORF
2.	
3.	
4.	
5.	

Poznámka: zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba


7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení, organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jiřina Jelínková	ředitelka ZŠ	200202299	06.06.12	Jelínková
Ladislav Džavík	člen městského zastupitelstva	420402411	-11-	Džavík
Miroslav Folk	Nobys Nový Bor	650825672	-11-	Folk
Ing. Miroslav Jeništa	vedoucí ORM MěÚ Nový Bor		-11-	Jeništa
Walter John	ORM MěÚ Nový Bor	521108/165	-11-	W. John

Poznámka: zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek¹

9. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	06-06-2012
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Jaromír Dvořák, starosta města
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	MĚSTO NOVÝ BOR -3-

¹ Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).