

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍČÍ KOMISE (POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK)

Zadavatel	Město Nový Bor
Sídlo	nám. Míru 1, 473 01 Nový Bor
Zastoupený	Mgr. Jaromír Dvořák, starosta města
IČ	00260771

Veřejná zakázka:

„Zpracování digitálního povodňového plánu, vybudování sítě varovného a vyzumívacího systému pro město Nový Bor“

2. část: „Varovný a vyzumívací systém“

Protokol o jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) sepsaný dne **11. 4. 2012** při posouzení nabídek vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon“.

I. SLOŽENÍ HODNOTÍČÍ KOMISE A JEJÍ USNÁŠENÍ SCHOPNOST

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

1. člen: Ing. Miroslav Jeništa
2. člen: Ing. Vladimír Prskavec
3. člen: Milan Geby
4. člen: Martin Houdek
5. člen: Lukáš Janků

Komise se sešla v počtu **5** členů, což představuje více jak dvě třetiny členů a tudíž je komise jednání a usnášení schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

Na tomto jednání si hodnotící komise **zvolila** svého předsedu a místopředsedu.

Předseda hodnotící komise: Ing. Vladimír Prskavec

Místopředseda hodnotící komise: Ing. Miroslav Jeništa



II. NEPODJATOST ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Všichni přítomní členové/náhradníci členů komise byli seznámeni s nabídkami, které jsou předmětem posuzování a podepsali **čestné prohlášení o nepodjatosti**.

Všichni členové a náhradníci členů komise jsou **povinni zachovávat mlčenlivost** o věcech, o nichž se dozvědí v souvislosti s výkonem své funkce.

III. NÁPLŇ JEDNÁNÍ KOMISE

Náplň tohoto jednání komise bylo posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise konstatovala a vyhodnotila v průběhu jednání níže uvedené skutečnosti.

Posuzování nabídek – obecně

Komise provedla posouzení níže uvedených nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Název dodavatele	IČ dodavatele	Sídlo dodavatele
1	SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	46900250	Dlažánky 305, 769 01 Holešov
2	SUPTel a.s.	25229397	Hřbitovní 15, 312 16 Plzeň
3	Colsys s.r.o.	14799634	Buštěhradská 109, 272 03 Kladno - Dubí
4	Mopos Communications, a.s.	26222396	Rokycanova 2798, 530 02 Pardubice
5	VÍTKOVICE IT SOLUTIONS, a.s.	28606582	Cihelní 1575/14, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Komise při své činnosti nevyřadila z dalšího hodnocení žádnou z výše uvedených nabídek.

A. Posuzování z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny (§ 77 zákona)

Komise neshledala mimořádně nízkou nabídkovou cenu u žádné z posuzovaných nabídek.

B. Shledané nedostatky a nejasnosti v nabídkách (§ 59 odst. 4 a § 76 odst. 3 zákona)

Komise **shledala** nedostatky a nejasnosti žádající si doložení písemného vysvětlení/doplnění nedostatků u níže uvedených nabídek:

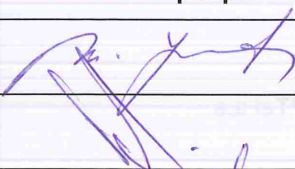
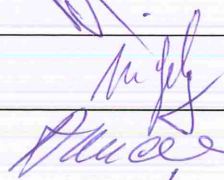
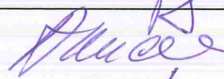
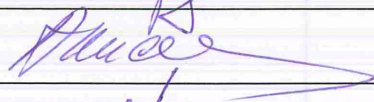
Pořadové číslo	Název uchazeče	Shledaný nedostatek
1	SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	<p>- Z čestného prohlášení autorizovaného technika Ing. Vyňuchala není zcela zřejmé, zda tato autorizovaná osoba je v zaměstnaneckém poměru k uchazeči, či zda se jedná o subdodavatele uchazeče. Pokud se jedná o osobu subdodavatele, pak k této osobě předložit:</p> <p>a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) (výpis z obchodního rejstříku) subdodavatelem a</p> <p>b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) až d).</p>
2	SUPTel a.s.	<p>- Prohlášení uchazeče k § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona (str. 99 – 103 nabídky) jsou učiněna pouze za uchazeče zastoupeného statutárním orgánem, nikoliv i za každého člena statutárního orgánu.</p> <p>- Nabídka obsahuje osvědčení o autorizaci pro obor technologická zařízení staveb, přičemž zadavatel požadoval předložení osvědčení o autorizaci pro obor prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení.</p> <p>- Uchazeč nepředložil Osvědčení o odborné způsobilosti zaměstnance podle § 8.1.2 a § 10 vyhl. č. 50/1978 Sb. a současně čestné prohlášení ohledně vztahu fyzické osoby prokazující kvalifikaci k uchazeči. Pokud se jedná o osobu subdodavatele, pak k této osobě předložit:</p> <p>a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) (výpis z obchodního rejstříku) subdodavatelem a</p> <p>b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) až d).</p> <p>- Uchazeč nepředložil prohlášení o tom, že jeho</p>

		technické řešení splňuje minimální technické podmínky na realizaci předmětu veřejné zakázky stanovené v zadávací dokumentaci.
4	Mopos Communications, a.s.	- Uchazeč k subdodavatelí p. Radku Turečkovi nepředložil následující doklady: doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) (výpis z obchodního rejstříku) subdodavatelem.
5	VÍTKOVICE IT SOLUTIONS, a.s.	- Uchazeč nepředložil osvědčení o odborné způsobilosti zaměstnance podle § 8.1.2 a § 10 vyhl. č. 50/1978 Sb. - Zadavatelem požadovaný „harmonogram postupu prací včetně finančního plnění“, byl uchazečem předložen bez údajů o finančním plnění. - Uchazeč k subdodavatelí JD ROZHLASY s.r.o. nepředložil následující doklady: doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) (výpis z obchodního rejstříku) subdodavatelem.

Uchazeči budou vyzváni k vysvětlení/doplnění nedostatků nabídky, a to ve stanovené lhůtě tj. do tří pracovních dnů od doručení výzvy k vysvětlení/doplnění.

V Praze dne 11. 4. 2012

Podpisy všech přítomných členů a náhradníků členů hodnotící komise:

jméno a příjmení	podpis
Ing. Miroslav Jeništa	
Ing. Vladimír Prskavec	
Milan Geby	
Martin Houdek	
Lukáš Janků	